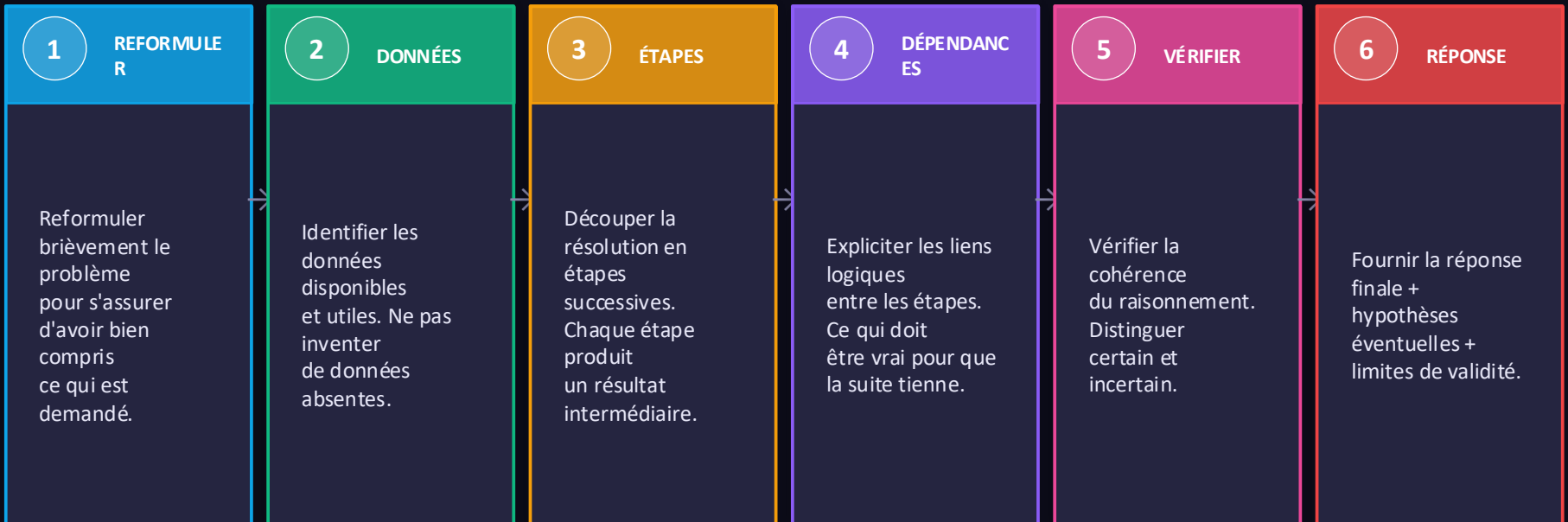


#07


TPL_COT

Chain of Thought — Le raisonnement séquentiel guidé, étape par étape

✓ **Quand** : résolution logique, problèmes multi-étapes, analyse structurée. ✗ **Quand non** : exploration de variantes (→ TOT) ou interaction avec outils (→ REACT).



#07 TPL_COT – Exemple rempli : organiser 45 min de travail de groupe en Bac+3

 **Problème** : Un groupe de 5 étudiants dispose de 45 minutes et doit préparer une restitution orale sur un cas d'usage de l'IA. Propose la meilleure organisation.

1

REFORMULER

Organiser en 45 min le travail d'un groupe de 5 pour produire une restitution orale structurée sur un cas IA.

2

DONNÉES

5 personnes · 45 min · livrable oral · sujet IA · pas de rendu écrit.

3

ÉTAPES

1. Cadrer le sujet (5 min) → 2. Chercher ensemble (15 min) → 3. Structurer l'oral (15 min) → 4. Répétition (10 min).

4

DÉPENDANCES

La répartition des rôles dépend du nombre de parties de l'oral. Le cadrage conditionne tout le reste.

5

VÉRIFIER

45 min OK avec 4 phases ? Oui si pas de débat intégré. Incertain : niveau de préparation préalable des étudiants.

6

RÉPONSE

Plan d'action en 4 phases + 1 rôle de coordinateur. Hypothèse : groupe de niveau homogène. Limite : sans préparation préalable, réduire la phase 2.



Sortie : réponse · hypothèses · limites de validité.

#07 TPL_COT — Court vs Long · Contraintes · Anti-patterns

⚡ VERSION COURTE — 5 étapes

- ① Reformule
- ② Identifie les données utiles
- ③ Déroule les étapes
- ④ Vérifie la cohérence
- ⑤ Donne la réponse finale

→ *Problème clair à résolution directe.*

📄 VERSION LONGUE — +2 étapes et 4 contraintes

- ④ bis Dépendances logiques explicites
- + Contraintes de rigueur épistémique
- + Sortie : réponse + hypothèses + limites

→ *Analyse à forts enjeux ou problème ambigu.*

🚩 Contraintes épistémiques (version longue) :

- N'utiliser que les données disponibles
- Pas d'hypothèse cachée
- Rester synthétique sur les étapes
- Distinguer certain / incertain

🚫 ANTI-PATTERNS — Ce qui fait échouer TPL_COT :

- **Raisonnement trop verbeux**
Répéter chaque étape à l'infini → perd le fil, noie la réponse.
- **Pas de vérification finale**
Conclure sans vérifier la cohérence = risque d'erreur non détectée.
- **Hypothèses cachées**
Introduire un fait non fourni sans le signaler → confusion déduction / invention.